

## طراحی مدل مفهومی ترک خدمت افراد مستعد از سازمان‌های ایران: پژوهشی اکتشافی در صنعت ICT

\* بهاره عابدین<sup>۱</sup>

<sup>۲</sup> شهرناز اکبری

<sup>۳</sup> طیبه عباس نژاد

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۲/۰۱؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۱/۲۴)

### چکیده

در کشورهای در حال توسعه همچون ایران، شرایط سیاسی، اقتصادی و اجتماعی در جایه جایی و گردش نیروی با استعداد اثربخش هستند. از آنجایی که ترک خدمت نیروی با استعداد سازمان پیامدهای قابل توجهی بر عملکرد سازمان دارد، هدف اصلی مقاله حاضر کشف فرایند شکل‌گیری ترک خدمت در کشورهای در حال توسعه همچون ایران است. تمرکز این مقاله بر ترک خدمت افراد با استعداد در صنعت ICT است. براین اساس، مصاحبه‌های عمیق با ۱۳ فرد با استعدادی که شغل خود را ترک کرده بودند، انجام گرفت. به منظور تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها، استراتژی پژوهشی داده بنیاد با رویکرد گلیزری، به کار گرفته شده است. مدل مفهومی به دست آمده، عوامل اصلی تاثیرگذار بر ترک خدمت افراد با استعداد را نمایان می‌سازد. این عوامل شامل عوامل علی-محیطی (همچون رکود اقتصادی)، عوامل زمینه‌ای (از جمله ویژگی‌های سازمانی)، تغییر در احساس زندگی کاری (مثل عدم رضایت)، ویژگی‌های فردی (برای مثال، شخصیت)، عوامل مداخله‌گر (همچون بی‌عدالتی ساختاری در کشورهای توسعه نیافتد)، است.

**واژگان کلیدی:** ترک خدمت، افراد با استعداد، رویکرد گلیزری روش‌شناسی داده بنیاد، صنعت ICT ایران.

<sup>۱</sup> استادیار، گروه مدیریت اجرایی، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، ایران (نویسنده مسئول) b.abedin@umz.ac.ir

<sup>۲</sup> استادیار، گروه مدیریت، دانشگاه حضرت مصومه، قم، ایران. sh.akbari812@gmail.com

<sup>۳</sup> استادیار، گروه مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه هرمزگان. t.abbasnejad@gmail.com

## مقدمه

موضوعاتی همچون استعداد و مدیریت اثربخش استعدادها برای تهیه و ارایه‌ی طرح‌های راهبردی سازمان از چالش‌های مهم در عرصه جهانی محسوب می‌شود (کالینز<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). به‌طوری که، در سال‌های اخیر، در حوزه مدیریت منابع انسانی، مدیریت استعداد از اهمیت خاصی برخوردار شده است (تالیسین<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳). در دنیا پر چالش امروز، جذب استعداد و به خصوص حفظ و نگهداری آن بسیار مشکل می‌نماید (فیلیپس و روپر<sup>۳</sup>، ۲۰۰۹). سازمان‌هایی که نمی‌توانند ساز و کارها و استراتژی‌های مناسبی برای حفظ و نگهداری استعدادها طراحی نمایند، شاهد از دست دادن آنها خواهند بود. براین اساس، مطالعات نشان می‌دهد تعداد قابل توجهی از سازمان‌ها و شرکت‌ها در حفظ و نگهداری استعدادهایشان چندان موفق عمل نکرده‌اند (کالینز و ملاحی، ۲۰۰۹؛ فکلی<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶؛ ردی و کاگر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۷). با توسعه اقتصاد دانشی و اهمیت روزافزون کارکنان دانشی و با استعداد، رقابت شرکت‌ها بر مدار مهارت‌ها و استعدادهای کارکنانشان قرار گرفته است و به این درجه از درک رسیده‌اند که حفظ کارکنان با استعداد به سادگی که تصور داشته‌اند، نیست و با توجه گذر سریع کسب و کارها، از دوره صنعتی به دوره سرمایه‌های فکری، سازمان‌ها بر جذب افراد با استعداد برای مشاغل دانشی خاص در زمان مناسب تأکید دارند (فیلیپ و روپر، ۲۰۰۹).

یافته‌های تعدادی از شرکت‌های آمریکایی حاکی از هزینه‌های سنگین ترک داوطلبانه برای سازمان است. در این گزارش، هزینه ترک در سازمان‌های دانشی تقریباً بین ۳,۴٪ تا ۵,۸٪ کل بودجه عملیاتی برآورد می‌شود. این مبلغ در بودجه ۵۰۰ میلیون دلاری تقریباً بالغ بر ۱۷ تا ۲۹ میلیون دلار می‌باشد (والدمن<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). در مطالعه‌ای دیگر از ۴۰ شرکت نشان داده شده است که مشکل اصلی آنها نداشتن استراتژی برای مدیریت استعداد می‌باشد که آنها را با کمبود نیروی کار با استعداد برای پست‌های راهبردی سازمان و ایجاد محدودیت برای رشد موافق ساخته است (ردی و کاگر، ۲۰۰۷؛ کالینگز و ملاحی، ۲۰۰۹).

گرچه سازمان‌های ایرانی اساساً در جذب و آموزش استعدادها سرمایه‌گذاری می‌کنند اما میزان قابل توجهی از ترک خدمت در صنایع مختلف وجود دارد به‌طوری که عملکرد سازمان‌های مذکور را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در نتیجه، مدیران سازمان‌های ایرانی در ارتباط با دلایل پنهان ترک استعدادها و نیروی انسانی دانشی با مشکلات جدی روبرو هستند. بنابراین، مطالعه حاضر به دنبال کشف دلایل پنهان پدیده ترک استعدادها و به دنبال آن ارائه و تبیین یک مدل و نظریه‌ای برای درک علل ترک خدمت استعدادها در صنایع ICT است. در این راستا، پرسش اصلی این پژوهش، این سوال است که «فرآیند زمینه ساز ترک خدمت افراد با استعداد از سازمان‌های فعال در صنعت ICT ایران، چگونه است؟»

<sup>1</sup> Collings

<sup>2</sup> Thunnissen

<sup>3</sup> Phillips and Roper

<sup>4</sup> Fegley

<sup>5</sup> Ready &, Conger

<sup>6</sup> Waldman

## مبانی نظری پژوهش

### درک مفهوم استعداد

(تنسلی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱)، گالاردو<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۳)، معتقدند که استعداد دارای دو بعد است: بعد اول، رویکرد عینی و بعد دوم؛ رویکرد ذهنی. در بعد عینی استعداد شخصی و فردی در نظر گرفته می‌شود در مقابل در بعد ذهنی استعداد به عنوان ویژگی شخصیتی تلقی می‌شود. در مطالعه‌ای که توسط مایکلز، هنوفیل-جونز و اکسلرود<sup>۳</sup> (۲۰۰۱)، انجام گرفت، استعداد را مجموعه‌ای از توانمندی‌ها، دانش و ظرفیت‌های فردی برای رشد و پیشرفت تعریف کردند.

### نگهداشت استعداد

در حوزه مدیریت استعداد، جذب استعداد اهمیت زیادی دارد اما چالش اصلی چگونگی نگهداشت آن است (لوویس و هکمن<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶). در دنیای غیرقابل پیش‌بینی امروز، موفقیت در حوزه مدیریت استعداد به توانایی سازمان در جذب، ترغیب و نگهداشت مخزن استعدادها بستگی دارد (باتاچاریا<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۸). بررسی ادبیات مربوط به این حوزه نشان می‌دهد که در نگهداشت استعدادها، چالش‌ها و انتظارات نسل جدید، خود موضوعی حائز اهمیت است. امروزه بیشتر افراد، خود استخدامی را به استخدام در سازمان‌ها ترجیح می‌دهند. بنابراین، آنها بر سازمان‌های شان فشار می‌آورند که توانمندی‌ها و ظرفیت‌های مهارتی آنها را به طور مداوم بهبود بخشنند (دی‌آنونزی-گرین<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸).

### ترک شغل استعدادهای سازمان و پیامدهای آن

امروزه، ترک شغل کارکنان کلیدی در سازمان‌های برتر، مهم‌ترین دغدغه مدیریت منابع انسانی محسوب می‌شود. به همین دلیل، سازمان‌هایی که درک مناسبی از دلایل و عوامل موثر بر ترک استعدادها دارند بهتر می‌توانند در جهت حفظ منابع انسانی پیش از ترک سازمان، از سیاست‌های اثر بخش بهره‌گیرند. مطالعات نشان می‌دهد که ترک شغل برای سازمان‌ها قابل پیش‌بینی است. بنابراین، با به کارگیری اصول و راهکارهای موثر می‌توان دلایل پنهان در تمایل کارکنان به ترک شغل را شناسایی و آنها را برطرف نمود (آروکیاسامی<sup>۷</sup>، ۲۰۱۳).

تحقیقات نشان می‌دهند که ترک شغل، عملی آگاهانه و هدفمند است. به این معنی که، کارکنان سازمان به یکباره تصمیم به ترک سازمان نمی‌گیرند، بلکه این تصمیم به تدریج گرفته می‌شود و پس از بررسی تمامی جوانب به خصوص فرصت‌های استخدام در سایر سازمان‌ها، تصمیم به ترک شغل می‌گیرند.

ترک خدمت استعدادهای سازمان، پیامدهای زیادی می‌تواند برای سازمان داشته باشد. برخی از پیامدها و هزینه‌هایی که ترک خدمت، می‌تواند برای سازمان دربرداشته باشد در ادامه فهرست شده‌اند:

<sup>1</sup> Tansley

<sup>2</sup> Gallardo

<sup>3</sup> Michaels, Handfield-Jones, Axelrod

<sup>4</sup> Lewis, Heckman

<sup>5</sup> Bhattacharya

<sup>6</sup> D'Annunzio-Green

<sup>7</sup> Arokiasamy

- بسیاری از سازمان‌ها به دلیل وجود تعارضات محیط کار، زمان و منابع مالی قابل توجهی صرف تعیین مشکلات مرتبط با افراد مستعد نراحت و در حال ترک سازمان می‌نمایند. برخی از سازمان‌ها سیستم تعديل نیروی انسانی و چالش‌های موجود در سازمان را مورد بازبینی قرار می‌دهند (آروکیاسامی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳).
  - در بسیاری از موارد، افرادی که به یکباره سازمان را ترک می‌کنند باعث ایجاد اختلال در جریان کار می‌شوند. این موضوع نه تنها برای پست خالی مشکل‌ساز خواهد شد بلکه افراد مرتبط با سایر پست‌های مرتبط را نیز دربر می‌گیرد.
  - پیامدهای جدی ترک افراد با استعداد چندین برابر خواهد شد بهخصوص زمانی که همکاران به علت ترک شغل پیش آمده تحت فشار کار اضافی قرار گیرند. اگر میزان ترک شغل بیش از حد باشد، تصویر منفی از سازمان ترسیم می‌کند به‌طوری که در بازار کار منعکس و مشکلات دیگری را درپی خواهد داشت (گاما<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱).
  - سازمان‌هایی که دارای مشتریان بیرونی هستند، ترک شغل می‌تواند بر کیفیت ارایه محصول تأثیر بگذارد. کارکنانی که در ارتباط مستقیم با مشتری هستند و اقدام به ترک سازمان کرده‌اند، به تهدیدی جدی برای ارایه خدمات برتر تبدیل می‌شوند (آروکیاسامی<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳).
  - در صنایع دانش محور، کارکنان درحال ترک سازمان ممکن است دارای مهارت و دانش مورد نیاز برای کار با نرم افزاری خاص باشند، که ترک آنها، سازمان را با مشکل مواجه کند. و یا ترک سازمان توسط کارکنان با استعداد در مرحله مهمی از اجرای یک فرایند یا انجام یک وظیفه در پروژه‌ای مهم و یا در خط تولید می‌تواند مشکلات جدی برای سازمان به‌همراه داشته باشد. با توجه به این که جایگزین کردن یک فرد مناسب برای پست خالی مستلزم زمان است (کالینز<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۹).
  - ترک شغل کمبود نیروی کار مورد نیاز برای انجام پروژه‌ها را در پی دارد و همچنین آمادگی نیروی کار مورد نظر برای بکارگیری در یک فرصت جدید کاهش می‌یابد. این موضوع می‌تواند به ایجاد اختلال در انجام پروژه‌ها یا تأخیرات اجتناب ناپذیر در انجام تعهدات سازمان در قراردادهای خود منتهی خواهد شد.
- هر سازمانی شبکه‌ای از روابط غیر رسمی دارد. ترک شغل به شبکه اجتماعی و ارتباطات سازمانی که برای حفظ روحیه کارکنان و ایجاد محیط کاری کارآمد حیاتی است، آسیب جدی می‌زند (همان، ۲۰۱۹).

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، مطالعه‌ای اکتشافی است که با استفاده از استراتژی پژوهشی داده بنیاد با رویکرد گلیزری، انجام شده است. برای تعیین روایی این روش، در طول انجام مطالعه، به‌طور مداوم، تناسب، مرتبط بودن،

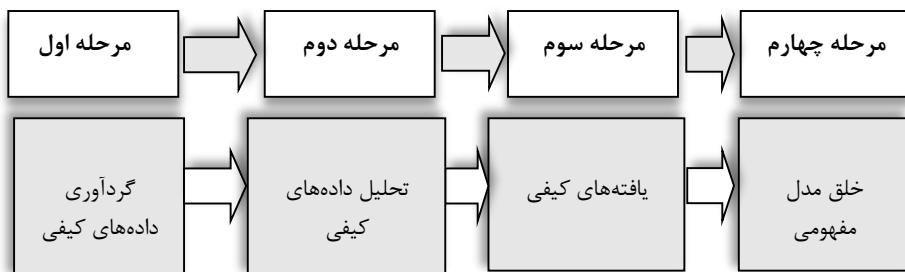
<sup>1</sup> Arokiasamy

<sup>2</sup> Guma

<sup>3</sup> Arokiasamy

<sup>4</sup> Collings

قابلیت بکارگیری مفاهیم و اعمال تعدیلات در آن، مورد نظر قرار می‌گیرد (گلیزر و استراوس، ۱۹۶۷). تناسب، به این معنی است که مفاهیم تا چه میزان با مفاهیمی که در حال ظهر و بروز است، ارتباط نزدیک دارد. این موضوع به مقایسه دائمی بین مفاهیم موجود و مفاهیم جدید اشاره دارد. مرتبط بودن یک مطالعه به معنی توجه به نگرانی و دغدغه‌های مشارکت‌کنندگان است. این روش تحقیق، در واقع چگونگی مسئله / موضوع را با وجود پیچیدگی و تنوع، توضیح می‌دهد. زمانی که داده‌های جدید با داده‌های موجود مقایسه می‌شوند، اشاره به اصلاح و تعديل‌پذیری تئوری دارد. تئوری داده‌بنیاد هرگز درست یا غلط نیست بلکه می‌توان گفت کم و بیش متناسب، مرتبط، دارای قابلیت و تعديل‌پذیر است. با توجه به کیفی بودن پژوهش حاضر، در مصاحبه از سوالات باز استفاده می‌شود و جریان براساس داده‌های حاصل، نوع و طرح سوال‌های بعدی، تعیین می‌شود. مراحل انجام مطالعه حاضر برای ایجاد یک مدل مفهومی در شکل ۱، نشان داده شده است.



شکل ۱: مراحل خلق مدل مفهومی پژوهش

### نمونه گیری و گردآوری داده‌ها

داده‌های مطالعه حاضر از طریق مصاحبه‌های عمیق با افرادی در صنعت ICT به دست آمده است، که جزو نیروهای خبره سازمان محسوب می‌شوند و سازمان را ترک کرده‌اند. معیار این مطالعه، در انتخاب این افراد، توجه به ۴ فاکتور بوده است که این عوامل در نظرسنجی از اساتید دانشگاهی و مدیران سازمان، به دست آمدند:

- دانشگاه محل تحصیل فرد (از دانشگاه‌های شریف یا تهران؛ -۲- عضو بنیاد ملی نخبگان یا دارنده افتخارات المپیادی و ممتازی یا رتبه‌های برتر کنکور (تک رقمی یا دو رقمی)؛ -۳- دارای توانمندی‌های خاص مرتبط با شغل با مدارکی که در سطح بین الملل مورد پذیرش باشد.

جدول ۱: مشخصات مصاحبه شوندگان

کد مصاحبه‌شونده	پست سازمانی	دانشگاه محل تحصیل	سابقه کار	جنسیت
۱م	مدیر ارشد طراحی سیستم‌ها	شریف	۱۰ سال	زن
۲م	مدیر اجرایی IT	شریف	۱۰ سال	مرد
۳م	مدیر سیستم‌های مجازی	شریف	۷ سال	مرد
۴م	مهندس شبکه	تهران	۱۰ سال	مرد
۵م	مهندس شبکه	شریف	۹ سال	زن
۶م	طرح آی‌تی	تهران	۱۱ سال	مرد

زن	۱۲ سال	تهران	رئیس بخش آی‌تی	۷م
زن	۱۰ سال	تهران	مدیر پژوهه	۸م
مرد	۱۰ سال	شریف	مدیر سیستم‌های مجازی	۹م
مرد	۱۱ سال	شریف	مدیر شبکه	۱۰م
مرد	۱۱ سال	تهران	متخصص امنیت شبکه	۱۱م
مرد	۱۵ سال	تهران	مدیر پژوهه‌های آی‌تی	۱۲م
مرد	۶ سال	شریف	مهندس سیستم	۱۳م
مرد	۷ سال	شریف	برنامه‌نویس	۱۴م
زن	۱۲ سال	تهران	برنامه‌نویس	۱۵م

در این مطالعه، براساس دستورالعمل استراتژی داده‌بنیاد، از نمونه‌گیری نظری (انتخاب هدفمند افراد) استفاده شده است. این نوع نمونه‌گیری تا جایی ادامه می‌یابد که اشباع نظری صورت گیرد. اشباع نظری به معنی رسیدن به جایی که دیگر با ادامه مصاحبه‌ها، داده جدیدی در ارتباط با مقوله‌ها به دست نمی‌آید (کراسول و ميلر، ۲۰۰۰). تعداد مشارکت‌کنندگان در اين پژوهش ۱۳ نفر بودند و محققین پس از انجام آخرین مصاحبه به اشباع نظری رسیدند. ۱۳ مشارکت‌کننده، از بين کارکنان با استعدادی که سازمان‌شان را در دو سال گذشته ترک کرده بودند، انتخاب شدند.

#### استفاده از ياد نوشتارها<sup>۱</sup> برای دستیابی به مقوله‌های پژوهش

يادنوشتارهای تحقیقات کیفی درباره پدیده‌ها از اهمیت زیادی برخوردار هستند. محققان با يادنوشتاری در ضمن جمع‌آوری، کدگذاری یا تجزیه و تحلیل داده‌ها، با بررسی کدها یا روابط بین کدها به دنبال نظریه‌پردازی در مورد کدهای به دست آمده هستند. این نوع يادنوشتارها تحلیلی یا مفهومی هستند. بنا به عقیده گلیزر (۱۹۷۸)، يادداشت‌ها، نظریه‌پردازی ایده‌ها درمورد کدها و روابط بین آنها می‌باشد. زیرا در حین کدگذاری به ذهن تحلیل‌گر خطور می‌کنند. يادنوشتارها همچنین به عنوان «سباق روایت شده از ارتباط تحلیلی با داده‌های تحقیق براساس دیدگاه نظریه‌پرداز»، تعریف می‌شوند. يادنوشتارها صرفاً محدود به مرحله تحلیل داده‌ها نمی‌باشد. از زمان مفهوم سازی يک مطالعه، يادنوشتارها می‌توانند به روشن شدن تفکر در مورد موضوع تحقیق کمک نمایند. يادنوشتاری مکانیزمی برای بیان مفروضات و دیدگاه‌های ذهنی تحلیل‌گر درمورد حوزه تحقیق می‌باشد که گسترش طرح مطالعه را تسهیل می‌بخشد. در ضمن، يادنوشتاری طبق يک برنامه مشخص یا سیستمی منظم انجام نمی‌شود. در زیر يک نمونه از يادداشت‌های پژوهش‌گران، نشان داده شده است:

۲۴م: «مشکلات اقتصادی سازمان‌ها و کسب وکارها را در داخل دچار مشکلاتی کرده‌است که این مشکلات به افراد داخل سازمان نیز منتقل می‌شود و انتظاراتی که از سازمان داریم از جمله انتظارات آموزش، پرداختی و .... برآورده نمی‌شود و با این شرایط نیز نمی‌توان کسب وکار شخصی را اندازی کرد».

همچنین م. ۸، بیان داشت که "اگر من فرد متمایزی نسبت به همسالان خودم از نظر ایده‌ها و طرز فکر خاصی هستم، دلم می‌خواهد این را در زندگی خود احساس کنم. وقتی می‌بینم آدم صاحب فکر و دانش نسبت به یک دلال

<sup>1</sup>. Memo Writings

در سطح پایین تری از نظر مالی قرار دارد واقعًا فکر میکنم راه خود را عوض کنم و بزنم به کارهایی که هرچند بی ربط ولی درآمد بیشتری داشته باشد".<sup>۱</sup>

### تحلیل داده‌ها

در پژوهش حاضر، از استراتژی داده بنیاد با رویکرد گلیزر برای تحلیل داده‌های به دست آمده از مصاحبه استفاده شده است. براین اساس، با وجود این که فرضیات از پیش تعیین شده‌ای وجود ندارد، اما روال پژوهش، دغدغه‌های اصلی شرکت‌کنندگان در مطالعه را پوشش می‌دهد (گلیزر، ۱۹۷۸). مراحل اصلی استراتژی داده‌بنیاد ظهور داده‌ها و طبقات است که در دو مرحله کدگذاری توضیح داده می‌شود. فرآیند کدگذاری مذکور به شرح زیر توضیح داده می‌شود.

#### فرآیند کدگذاری

##### - کدگذاری اصلی

در فرآیند ظهور تئوری در رویکرد گلیزری، دو نوع فرآیند اصلی کدگذاری وجود دارد: کدگذاری اصلی و کدگذاری نظری(هیوزنز، ۲۰۰۲). کدگذاری اصلی شامل کدگذاری باز و کدگذاری انتخابی است. کدگذاری باز(ولیه) در رویکرد گلیزر تا زمانی ادامه می‌یابد که علائم ظهور مقوله محوری بروز نماید. مقوله محوری در واقع دغدغه اصلی مصاحبه‌شوندگان در ارتباط با موضوع اصلی پژوهش می‌باشد(جیمسون، ۲۰۰۱). جدول شماره ۲ نمونه‌ای از کدگذاری باز را نشان می‌دهد.

جدول ۲. نمونه‌ای از نکات کلیدی متن مصاحبه به همراه کد گذاری اولیه

کدهای اولیه	نکات کلیدی متن مصاحبه‌ها <sup>۲</sup>	کد مصاحبه شونده
انتظارات نسل جدید	انتظارات و خواسته‌های نسل جدید نسبت به محیط شغلی و مدیریت متفاوت است.	۱، ۲، ۱۰، ۱۱، ۱۳ م
مسیر شغلی شفاف، ارزیابی عملکرد عادلانه و فارغ از ابهام،	طراحی مسیر شغلی مشخص در کنار ارزیابی عملکرد عادلانه و شفاف بر تعهد استعدادها بسیار تأثیرگذار است.	۵، ۶، ۹، ۱۰ م
احساس عدالت سازمانی، پرداخت عادلانه، و شرایط مناسب کاری	استعدادها باید عدالت در تمام جوانب از جمله پرداخت‌ها، شرایط کاری و غیره را احساس کنند.	۳، ۷، ۸، ۹ م
سیستم آموزشی، افزایش مهارت‌ها	سیستم آموزشی اثربخش و بهبود مهارت‌های افراد باستعداد اثرات مثبت زیادی برای افراد باستعداد دربی دارد.	۴، ۵، ۶، ۸ م
چالشی بودن شغل، آزادی عمل، حق تصمیم‌گیری شغلی	ماهیت چالشی شغل و آزادی عمل و حق تصمیم‌گیری در انجام وظایف شغلی حائز اهمیت می‌باشد.	۱۰، ۵، ۸، ۱۲، ۱۱، ۹ م
رفتار محترمانه مدیران با افراد باستعداد انگیزه‌های کارکردی و ارتقاء عملکرد خواهد داشت.	رفتار محترمانه مدیران با افراد باستعداد انگیزه‌های کارکردی و ارتقاء عملکرد خواهد داشت.	۷ م
		۱، ۲ م

<sup>1</sup>. Heugens

<sup>2</sup>. Jameson

<sup>3</sup> Key Points

انتظارات متناسب مدیران	انتظار مدیران با شرح وظایف افراد و توانمندی‌های افراد با استعداد مطابقت داشته باشد.	۱۳ م، ۱۱ م، ۱۰ م، ۸ م
ناتوانی، بیماری، جنسیتی	ناتوانی و مشکلات پیش‌آمده برای افراد و محدودیت‌های جنسیتی را مدیران باید درک کنند.	۸ م، ۶ م، ۵ م، ۳ م، ۲ م

همچنین در جدول ۳، گوشه‌ای از یادداشت‌های کلیدی، سوق دهنده پژوهشگران به سمت مقوله‌های اصلی، نشان داده شده است:

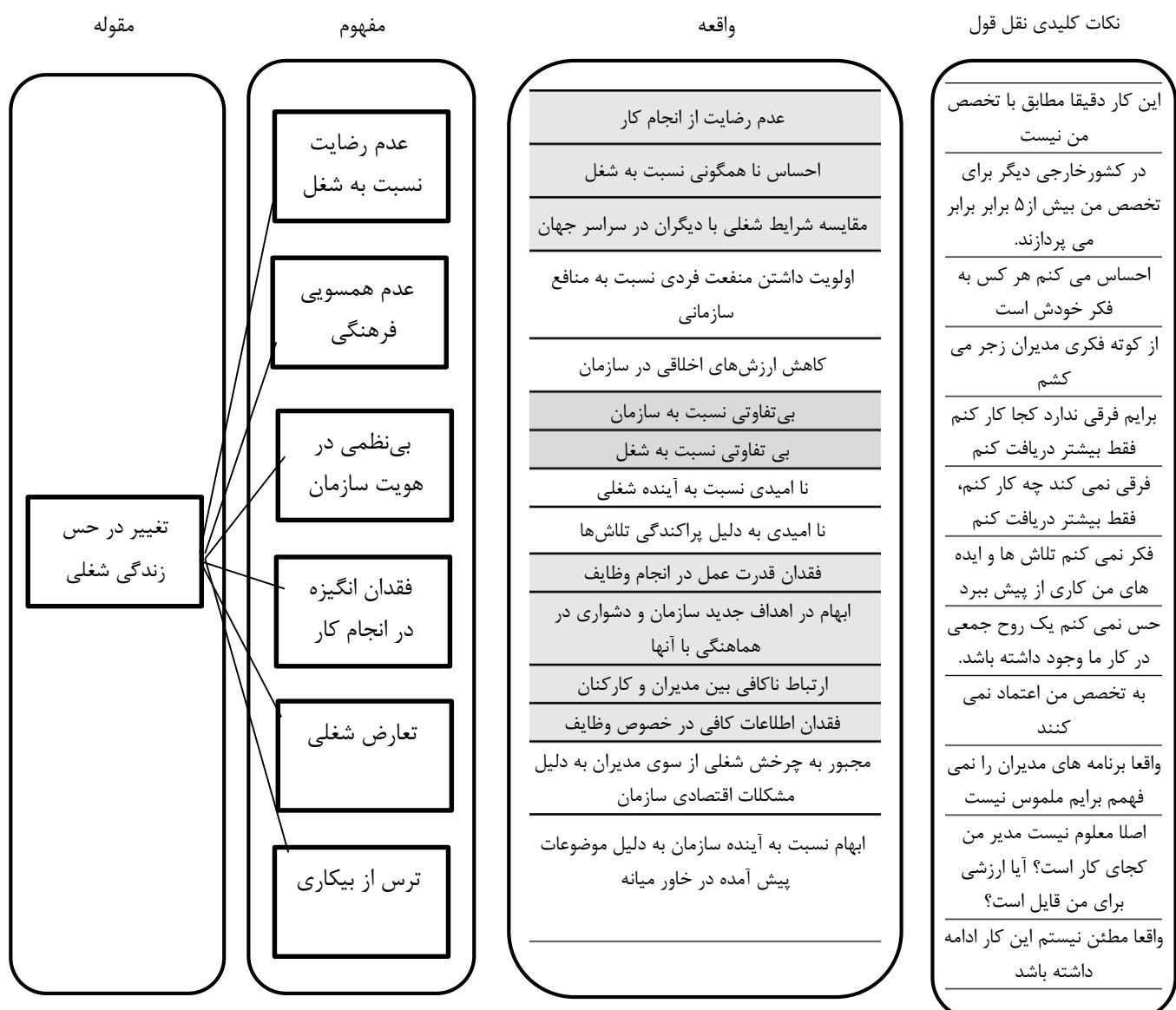
جدول ۳: نمونه‌ای از یادداشت‌های محقق و مقوله مربوط به آن

مقوله اصلی	یادداشت‌های کلیدی
عدم اطمینان ادراک شده محیطی	۲۴ م: «مشکلات اقتصادی سازمان‌ها و کسب وکارها را در داخل دچار مشکلاتی کرده است که این مشکلات به افراد داخل سازمان نیز منتقل می‌شود و انتظارانی که از سازمان داریم از جمله انتظارات آموزش، پرداختی و .... برآورده نمی‌شود و با این شرایط نیز نمی‌توان کسب وکار شخصی راهاندازی کرد». همچنین م، بیان داشت که "اگر من فرد متمایزی نسبت به همسالان خودم از نظر ایده‌ها و طرز فکر خاصی هستم، دلم می‌خواهد این را در زندگی خود احساس کنم، وقتی می‌بینم آدم صاحب فکر و دانش نسبت به یک دلال در سطح پایین‌تری از نظر مالی قرار دارد واقعاً فکر می‌کنم راه خود را عوض کنم و بزم به کارهایی که هرچند بی‌ربط ولی درآمد بهتری داشته باشد.
	۱۱ م: "اگر شما تا صبح به من بگویی که امنیت برقرار است، تا وقتی من از درون احساس امنیت نکنم آن را باور نمی‌کنم، وقتی هر چه خبر از این منطقه می‌شنوم جنگ و درگیری است، وقتی می‌بینم کشورهایی مثل آمریکا دست از سر این منطقه برنمیدارند، واقعاً چه امنیتی؟"
	۱۲ م: «در برخی از مشاغل برای انجام فعالیت‌های خاصی نیاز به ارتباط با دنیای خارج وجود دارد تا بتوان اطلاعات یا حتی موارد مورد نیاز را به دست آورد. این شرایط فرصت پیشرفت و بهبود مهارت‌های مورد نیاز را از ما می‌گیرد».
شبکه‌های اجتماعی و اطلاع‌رسانی	۱۳ م: «بسیاری از دوستان و بهخصوص همدوره‌ای‌های دانشگاهی با وضعیت برابر با آنها در کشورهای دیگر از زندگی شغلی بسیار مناسب برخوردار هستند و همچنین زندگی شخصی بسیار خوبی دارند». ۱۴ م می‌گفت: «با توجه به گستردگی شبکه اطلاع‌رسانی در جریان نیازمندی‌های کشورهای دیگر بابت نیروی کار متخصص قراردادند و با این وضعیت مهارتی و رزومه‌ای که دارند می‌توانند شرایط بسیار مطلوبی داشته باشند این موضوع انگیزه شغلی و تلاش و پشتکار شغلی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد».
اقتصادات سازمانی	۳ م: «من فکر نمی‌کنم که کسی منتظر شنیدن ایده‌های من باشد. در واقع ایده‌های جدید من به نوعی مزاحم ادامه چارچوب‌های قبلی در سازمان است. من نمی‌خواهم بعد مدتی در خودم مدفن شوم». آقای م، ۲، ۴ م، می‌گوید: "وقتی می‌دانی کار درست را منطق و برنامه‌ها و تحلیل‌ها، تعیین نمی‌کنند و برنامه‌ها قابل اجرا نیستند، انگیزه‌ای برای فکر کردن ندارم. من می‌خواهم به درد بخورم نه اینکه با نام نخبه وارد یک سیستم شوم و بعد در آن حل شوم.

	<p>۷. در همین زمینه می گوید: «رفتار توهین آمیز و نامحترمانه برخی از مدیران وابستگی شغلی و به خصوص سازمانی را تحت شعاع قرار می دهد».</p> <p>۶ می گوید: «ابهامتات در ارزیابی عملکرد، ابهامتات در پیشرفت شغلی، مسدود نمودن پیشرفت در شغل، ابهامتات در پرداختها احساس فرد نسبت به شغل و سازمان را تحت تأثیر قرار می دهد».</p> <p>در همین رابطه اظهارات مشارکت کنندگان این گونه است که: «حال و هوای از زیر کار فرار کردن، بها ندادن به کاری که انجام می شود، افراد فرصت طلب و عاری از هرگونه مهارت و استعدادی را با برد همراه می سازد و افراد مستعد کار و تلاش را بی انگیزه می سازد. زیرا فرهنگ انجام کار بر سازمان و مدیران حاکم نیست».</p>
<b>تغییر احساسی نسبت به زندگی شغلی</b>	<p>آقای م، ۲، گفت: «وقتی دستم تو کاری که بهم سپرده شده باز نیست، واقعاً حس خفگی بهم دست میده من واقعاً اینجوری نمی‌تونم کار کنم». فرد دیگری می گوید: «من واقعاً دوست ندارم که از ترس بیکاری کار کنم. من دوست ندارم فردام معلوم نباشه و نتونم براش برنامه ببریم».</p> <p>۱۴، بیان می دارد: «من دوست دارم از کار لذت ببرم حتی اگه سخت و پر چالش باشه. اگر این شرایط نباشه آدم احساس تهی بودن می کنه اونوقت دیگه برآم مهمن نیست کجا کار می کنم و برای اون سازمان چی پیش میاد. دیگه فقط میای و میری و نگاه می کنی برات فرقی نمی کنه چی بشه».</p>
<b>عوامل فردی - شخصی</b>	<p>۱: «من فک میکنم با شرایط موجود چیزی برای از دست دادن ندارم به خصوص اینکه من واقعاً توانایی هایی دارم که براشون بازار هست خواهان داره. چرا خودمو محصور کنم به شرایطی که دوست ندارم. »</p> <p>۸: «من میتونم برم یه جای بهتر کار کنم ولی ترجیح این نیست که از ایران برم چون فکر می کنم اینجا امکان تشکیل خانواده برآم بیشتره. اما حداقل می تونم جایی که کار می کنم رو با شرایط بهتری برای خودم انتخاب کنم». ۹، بیان می کند: «هر کی جای من بود همین کارو می کرد. چرا با این سطح تحصیلات و سطح مهارت هایی که دارم زیر بار شرایطی برم که دوست ندارم».</p>
<b>عوامل مداخله گر</b>	<p>۱۲: «با شنیدن هر روزه اخباری مبنی بر اختلالات های انگیزه ای برای ادامه و تلاش نمی ماند از سوی دیگر با توجه به نظام اداری نا عادله و مبتنی بر پارتی بازی و گم شدن شایسته سالاری دیگه جایی برای تلاش باقی نمی مونه». ۱۵: این طور بیان کرد: «وقتی مردم نگران آینده هستند، رقابت ناسالمی برای به دست آوردن امنیت و استفاده از فرصت های محدود شکل میگیره. این وضعیت تا وقتی منافع شخص تامین بشه ادامه پیدا می کنه چون حس می کنه منافعش برای کسی مهم نیست خودش پا میشه برآ خودش یه کاری کنه. وقتی در این شرایط زندگی می کنید به تدریج احساس می کنید که نا امن، بی تحرک هستید و کار کردن در این شرایط بهشت ناخوشایند است».</p> <p>۳: «با دسترسی به اطلاعات موجود از فرصت های جذاب موجود برای کار در سایر کشورهای پیشرفت هه انگیزه ماندن و تلاش را دچار خدشه می کند وقتی می توان با کمی سختی شرایط خوبی برای آینده خود رقم زد چرا نباید در جستجوی شرایط بهتر نباشم».</p>
<b>استراتژی و اقدامات آمادگی / اقدامات پیشایندی ترک خدمت</b>	<p>۸: «بالاخره شعور من بهم میگه شرایط برآم خوب نیست؛ من خوشحال نیستم. بارها به خودم گفتم ول کن برو. دیگه یه جایی فک کردم اگه این شجاعتو نداشته باشم به خود دارم دروغ می گم ». ۷: «من چندبار به مدیرم گفتم شرایط کاری منو عوض کنه، گفتم پرداخت بیشتری داشته باشه، گفتم آقای کارم خودم باشم بهم اعتماد کنه، ولی دیگه به این نتیجه رسیدم باید برم».</p> <p>۸: «شما اگه جای من بودی، اینهمه مورد التمامتو میکردن بری با شرایط بهتر براشون کار کنی، نمیرفتی؟ آخه باید یه چیزی باشه که من حاضر نشم برم. حداقلش اینه که ببینم مدیرم آدم فهمیده</p>

	<p>ای هست. می خواهد ولی امکاناتش نداره ولی وقتی مبینی اصلاً در کسی از کسی مثل من وجود نداره «چرا باید بمونم؟»</p> <p>۱۰۵: «من همینطوری تصمیم نگرفتم برم، بارها فک کردم که کار منطقی رو انجام بدم، باور کنید تو کشورهای دیگه رو دست میبرن یکی مثل منو، حقیقتاً اشتباهه آدم تو شرایطی که مناسبش نیست خودشو دفن کنه.».</p>
--	---

با شناسایی مقوله کلیدی در طول فرآیند کدگذاری، مرحله بعدی تحت عنوان کدگذاری انتخابی شروع می‌شود که کدگذاری داده‌ها مبتنی بر مقوله محوری صورت می‌گیرد. در این مطالعه، نشانه‌های ظهور مقوله محوری پس از انجام مصاحبه پنجم مشاهده شد. در اینجا مقوله محوری تحت عنوان «تغییر در حس زندگی شغلی» قرار گرفت. شکل ۲، روند رسیدن به مقوله محوری پژوهش را با دقت بیشتری، نشان می‌دهد:



شکل ۲: فرآیند ظهور مقوله "تغییر در حس زندگی کاری"، برای نمونه

براساس رویکرد گلیزر، مرحله دوم تحت عنوان کدگذاری انتخابی در قالب مقوله محوری شروع می شود. کدگذاری انتخابی با کدگذاری متغیرمحوری مرتبط است. بنابراین، مصاحبه ها در چارچوب مقوله محوری (تغییر احساس نسبت به زندگی شغلی) که در مرحله اول استخراج شده است ادامه پیدا می کند.

#### - مرحله کدگذاری نظری

پس از شناسایی مقوله ها در مرحله کدگذاری اصلی، مرحله کدگذاری نظری شروع می شود. کدگذاری نظری به محقق اجازه می دهد که مقوله هایی با دامنه وسیعی از امکان پذیری های ذهنی به دست آید و ارتباطات امکان پذیر در بین مقوله ها را بررسی نماید (لاک<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰، ۲۰۰۵). کدهای نظری، مدل های انتزاعی هستند که مقوله های به دست آمده را در راستای یک تئوری با هم ترکیب نماید (گلیزر و هون، ۱۹۷۸). این کدها همچون کد اصلی (که از طریق کدگذاری باز و انتخابی به دست آمده) بروز پیدا کرده و روایت های تکه تکه شده را بهم پیوند می دهد (گلیزر، ۱۹۷۸). گلیزر معتقد است که در صورت نیاز، محقق می تواند از یکی از گروه های کدگذاری برای شناسایی روابط بین مقوله های شناسایی شده استفاده نماید. در کتاب «کشف تئوری داده بنیاد: استراتژی برای تحقیقات کیفی» ۱۸ خانواده کدگذاری برای تحلیل کدهای اصلی معرفی کرده است (هاپکینسون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱)، که در جدول ۴، به طور خلاصه به آن اشاره می شود:

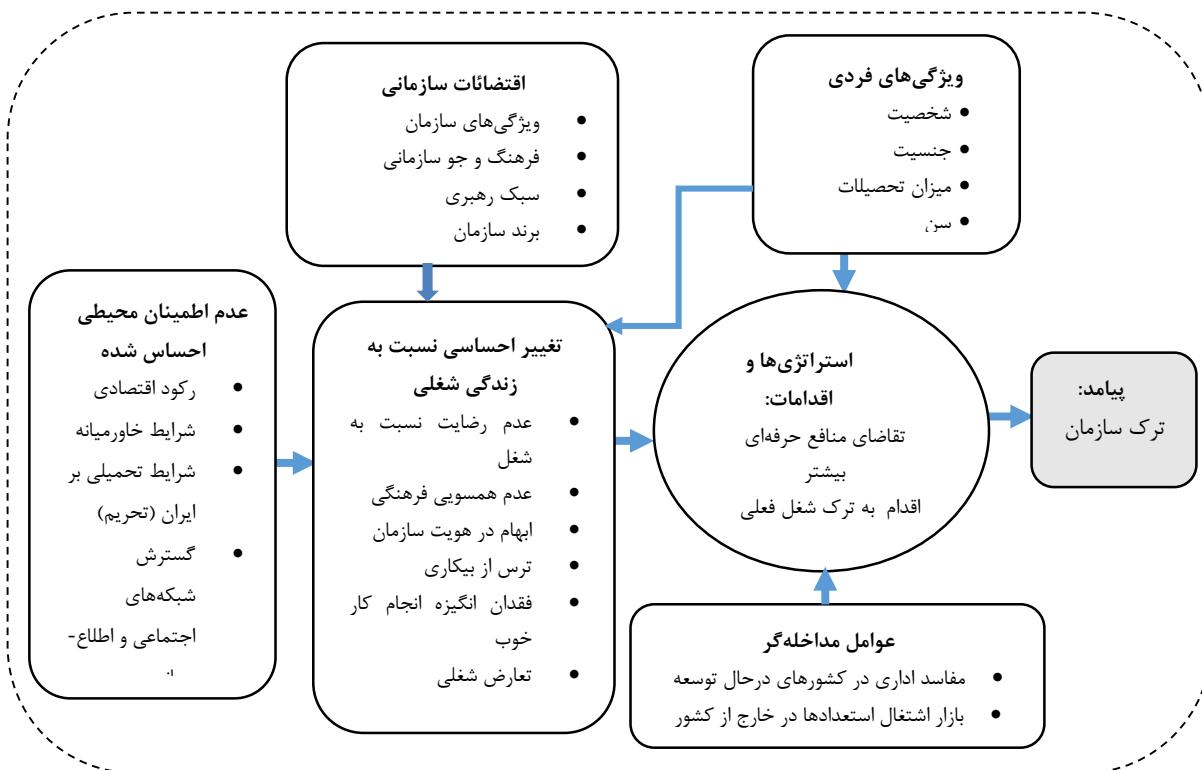
جدول شماره ۴: نمونه هایی از خانواده کدگذاری نظری گلیزر (برگرفته از فلیک، ۲۰۱۳)

خانواده کدگذاری	کدگذاری نظری
خانواده 6Cs	مجموعه های از واژگان مربوط به پیش ایندها، زمینه ها، مقتضیات، پس ایندها، شرایط و انحرافات
خانواده فرایندی	مجموعه های از واژگان که به فرایندهایی همچون مراحل، مرحله بندی، فازها، زنجیره ها، پیامدها و غیره
خانواده کلیت ها	فرایندهای کلی اجتماعی، فرایندهای کلی روان شناختی، شرایط ساختار اجتماعی و غیره
خانواده فرهنگی	مجموعه واژگانی که به پدیده های فرهنگی اشاره دارد برای مثال، هنجره های اجتماعی، ارزش های اجتماعی، باور های اجتماعی و غیره
خانواده استراتژی	استراتژی ها، تاکتیک ها، دستکاری ها، موقعیت، رتبه طبقه و غیره اشاره دارد.
خانواده درجه ها	واژگانی که به درجه یک ویژگی و یک کیفیت همچون رتبه، سطح

در ادامه، مدل حاصل از ارتباط مقوله ها، به صورت مدل مفهومی تحقیق که در شکل شماره ۳ نشان داده می شود.

<sup>1</sup>. Locke

<sup>2</sup>. Hopkinson



شکل شماره ۳: مدل مفهومی تحقیق

### نگارش نظریه

نیروهای مستعد، از سرمایه‌های ناب و جیران‌ناشدنی سازمان‌ها هستند. به‌گونه‌ای که در کشورهای پیشرفته، برنامه‌های دقیقی برای جذب این نیروها از سرتاسر جهان، وجود دارد. این موضوعی است که زمینه فکری این‌گونه نیروها را برای جابجا شدن بین سازمان‌ها و کشورها، فراهم می‌سازد. در نتیجه، در شرایطی که احساس عدم امنیت محیطی به دلیل رکود اقتصادی، شرایط خاورمیانه، شرایط خاص تحمیل شده بر کشور ایران مثل تحریم، بالا باشد و با توجه به اشتراک عقایدی که در شبکه‌های اجتماعی به وجود می‌آید، زمینه برای تغییر احساس افراد نسبت به زندگی شغلی ایشان فراهم می‌شود. به معنی، عدم رضایت از شغل، عدم همسوی فرهنگی با سازمان، ترس از بیکاری و .... در این میان ویژگی‌های فردی، ویژگی‌های سازمانی که فرد در آن فعالیت می‌کند، نیز نقش خاص خود را ایفا می‌نمایند و فرد را به تدریج به فکر صورت دادن به یک اقدام می‌اندازد. مانند جدا شدن از سیستم و در نهایت، ترک سازمان.

### بورسی اعتبار تئوری

در رویکرد گلیزر، اعتبار تئوری برگرفته از داده‌های جمع‌آوری شده است. براساس این رویکرد با روش‌های زیر می‌توان اعتبار تئوری را بررسی نمود:

- ✓ تناسب تئوری با داده‌ها: در این مرحله تناسب بین مقوله‌ها و تئوری به‌طور مداوم مورد بررسی قرار می‌گیرد.

- ✓ مرتبط بودن تئوری: در این مرحله، آنچه بروز می‌کند باید در تئوری منعکس شود.
  - ✓ اثربخشی و قابلیت کاربرد تئوری: در اینجا باید نه تنها آنچه تئوری نمایان می‌سازد بررسی شود بلکه آنچه در این موضوع روی خواهد دارد و تفسیری که در واقعیت خواهد شد نیز باید بررسی نمود.
  - ✓ تعدیل‌پذیری تئوری: تئوری باید براساس داده‌ها و نشانه‌های جدید قابل تعدیل باشد
- بر این اساس، در پژوهش حاضر، به منظور سنجش تناسب تئوری، تئوری ارایه شده در پژوهش به سمع و نظر گروهی از خبرگان چه افراد مصاحبه شونده و چه خبرگان دانشگاهی رسید. همچنین، برای اطمینان از اعتبار تئوری، مدل مفهومی پژوهش بصورت حضوری و آنلاین برای ۵ نفر از اساتید متخصص حوزه مدیریت منابع انسانی ارسال شد و در ارتباط با ۴ موضوع طرح شده در بالا، از آنها نظرسنجی شد. معدل نظرات این جمع در جدول ۵ نشان داده شده است:

جدول ۵: معدل نظرات خبرگان

میانگین پاسخ‌ها					
خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	
•					تناسب تئوری با داده‌ها
•					مرتبه بودن تئوری
	•				اثربخشی و قابلیت کاربرد تئوری
•					تعدیل‌پذیری تئوری

### بحث و نتیجه‌گیری

مطالعات حاکی از آن است که ترک شغل برای سازمان‌ها قابل پیش بینی است. بنابراین با بکارگیری اصول و راهکارهای موثر می‌توان دلایل پنهان در تصمیم کارکنان به ترک شغل را شناسایی و آنها را بر طرف نمود. در پژوهش حاضر، با هدف تبیین ترک خدمت افراد با استعداد، مطالعه‌ای کیفی صورت گرفت. داده‌های مورد نیاز از طریق مصاحبه‌های عمیق با افراد مستعدی که قبلا در صنعت ICT فعال بودند و پس از مدتی سازمان خود را ترک کرده بودند، به دست آمد. داده‌های به دست آمده براساس دستورالعمل استراتژی داده‌بنیاد تحلیل و در نهایت مدل مفهومی حاصل شد.

آنچه مدل مفهومی به دست آمده روایت می‌کند، فرآیندی است که بر اساس آن حس یک فرد مستعد در زندگی کاری به گونه‌ای تغییر می‌کند، که در نهایت به این نتیجه می‌رسد که منافع ترک شغل بیش از مزایای ماندن در آن است.

زمینه‌ساز اصلی این فرآیند شرایطی است که در وهله اول، محیط زندگی فرد را تحت تاثیر قرار می‌دهد. برای مثال احساس نامنی ادراک شده در جامعه، به دلیل اغتشاشات منطقه‌ای، شبکه‌های اجتماعی، رکود اقتصادی و ...، در این میان اقتضائات سازمانی و ویژگی‌های فردی از جمله شخصیت جنسیت و میزان تحصیلات به این تغییر احساسی دامن می‌زنند. بر این اساس، فرد، گزینه‌هایی را برای خروج از این وضعیت در ذهن خود شکل می‌دهد. یا به این شکل که در سازمان بماند و با کسب منافع بیشتر خود را راضی نگه دارد و یا به دنبال پیدا کردن جایگاه‌های جدید حافظ منافع خود در بیرون از سازمان باشد. شکل‌گیری این اقدامات و پایبندی به

اجرایی کردن آنها، به ویژگی‌های فردی و همچنین عواملی که در کنترل فرد و سازمان نیست نیز بازمی‌گردد. برآیند این نیروها، در نهایت می‌تواند به گونه‌ای باشد که فرد تصمیم به خروج از سازمان گیرد.

یافته‌های تحقیق حاضر با نتایج تحقیقات ابوروممانا<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) که در مطالعه خود به این نتیجه رسید که از عوامل سازمانی همچون سیستم‌های جبران خدمات عادلانه و برنامه‌های آموزشی سازمانی بر ترک خدمت کارکنان تأثیر دارد، مطابقت دارد. در همین رابطه می‌توان به مطالعه دلوگوس و کلر (۲۰۱۹) با بررسی عوامل تعهد عاطفی، رضایت شغلی، استرس شغلی و مطالعه دلوبیت (۲۰۰۵)، بررسی موقفيت و پیشرفت در محیط کار، روابط مناسب با همکاران هاگر و روک (۲۰۰۸)، توانایی برقراری ارتباط موثر با مدیر به منظور ایجاد فرصت‌هایی برای رشد و توسعه پرسنل و استقرار آموزش‌های شغلی گوستیک و التون (۲۰۰۷) اشاره نمود که همانند تحقیق حاضر، مؤیدی بر اهمیت عوامل سازمانی بر ترک خدمت کارکنان می‌باشد.

همچنین مطالعاتی در زمینه اهمیت ویژگی‌های شخصیتی بر تصمیم به ترک خدمت کارکنان انجام گرفته با مدل مفهومی به دست آمده تناسب دارد. در این زمینه می‌توان به مطالعه سالگودا (۲۰۰۲) اشاره کرد که نشان می‌دهد ویژگی‌های شخصیتی کارکنان پیش‌بینی‌کننده معتبری برای رفتارهای آنها در محل کار به خصوص رفتار ترک خدمت محسوب می‌شود. تحقیقات مرتز و گریفت (۲۰۰۴) نشان می‌دهد، افرادی با ویژگی شخصیتی که آمادگی زیادی برای تجربیات جدید دارند، بیشتر مستعد ترک سازمان هستند و نهایتاً ویژگی‌های شخصیتی افراد شاغل بر ترک خدمت تأثیر مستقیم دارد. نتایج مطالعه زیمرمن (۲۰۰۸) نیز با این نظریه که شخصیت افراد نقش مهمی در تصمیم به ترک خدمت برنامه‌ریزی‌نشده و احساسی دارد، همخوانی دارد. در همین زمینه مطالعه‌ی جسوانی و سامیتا (۲۰۱۳) بر کارکنان موسسات آموزشی هند مبین این است که ویژگی‌های متفاوت شخصیتی بر تصمیم ترک خدمت آنها تأثیرگذار است. وی در مطالعه خود مجموعه‌ای از ویژگی‌های کارکنان را مورد بررسی قرار داد و به این نتیجه رسید که ویژگی‌های شخصیتی منفرد نمی‌تواند ترک خدمت هدفمند را تبیین نماید.

در پایان، با تحلیل مدل مفهومی به دست آمده می‌توان گفت که برخی از عوامل احصاء شده همچون عوامل محیطی و مداخله‌گر در حیطه کنترل سازمان نیست و سازمان‌ها در قبال آنها نمی‌توانند سیاستی را اتخاذ نماید. اما عوامل دیگری همچون اتفاقات سازمانی و ویژگی‌های فردی از جمله عواملی محسوب می‌شوند که سازمان‌ها می‌توانند در قبال آنها سیاست‌های مناسب و موثری در پیش گیرند تا احتمال و میزان ترک خدمت افراد با استعداد خود را به حداقل برسانند تا آسیب‌های آن بر عملکرد سازمانی به حداقل برسد.

<sup>۱</sup> Aburummana

## منابع

1. Aburummana O., Salleha A., Omara Kh., & Abadib M. (2020) . The impact of human resource management practices and career satisfaction on employee's turnover intention, *Management Science Letters*, 10, 641–652.
2. Arokiasamy, A. R. A. (2013). A Qualitative Study on Causes and Effects of Employee Turnover in the Private Sector in Malaysia, *Middle-East Journal of Scientific Research*, 16 (11), pp.532-1541.
3. Bhattacharya, C.B., Korschun D. & Sen. S. (2008). Using Corporate Social Responsibility to Win the War for Talent. *MIT Sloan Management Review*, 49 (2): 37-44.
4. Brayan, L. L., Joyce, C. I., Weiss, L. M. (2006). Making a market in talent. The Mckinsey Quarterly, 2: 98-109.
5. CIPD, (2007). Reflections on Talent Management: Change Agenda. CIPD, London.
6. Collings D. G., Scullion H. & Caligiuri, P. M. (2019).“*Global Talent Management (2nd ed.)*”. London: Routledge.
7. Creswell, J. W., & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into practice*, 39(3), 124-130.
8. D'Annunzio-Green, N. (2008). Managing the talent management pipeline: Towards a greater understanding of senior managers' perspectives in the hospitality and tourism sector. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 20(7), 807-819.
9. Deloitte, (2005). Becoming a magnet for talent: Global talent pulse survey results, Canadian edition, available at: [www.deloitte.com](http://www.deloitte.com).
10. Fegley, S. (2006). *talent management: survey report*. Society for Human Resource Management.
11. Gallardo-Gallardo, E., Dries, N, and González-Cruz, T. (2013). What is the meaning of ‘talent’ in the world of work?, *Human Resource Management Review*, 23(4), 290–300.
12. Glaser, B. G., Hon., (2005), Staying Open: the use of theoretical codes in GT, the Grounded Theory Review, 5(1), 1-20.
13. Glaser, B. G., (1978), *Theoretical sensitivity: Advances in the methodology of grounded theory*. Mill Valley, CA: The Sociology Press.
14. Gostick, A. and Elton, C. (2007). *A carrot principle: How the best managers use recognition to engage their employees, retain talent, and drive performance*, free press, New York, NY.
15. Guma, P.V. (2011). *Organizational Factors Impacting on Employee Retention*. Master of Business Administration Thesis, Nelson Mandela Metropolitan University.
16. Jameson, D. A. (2001). Narrative discourse and management action. *The Journal of Business Communication* (1973), 38(4), 476-511.
17. Heugens, P. P. (2002). Strategic issues management: implications for corporate performance. *Business & Society*, 41(4), 456-468.
18. Hopkinson, G. C. (2001). Influence in marketing channels: A sense-making investigation. *Psychology & Marketing*, 18(5), 423-444.
19. Hughes, J. C., & Rog, E. (2008). Talent management: A strategy for improving employee recruitment, retention and engagement within hospitality organizations. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 20(7), 743-757.
20. Jeswani ,Saket and Dave, Sumita.(2013). Impact of Individual Personality on Turnover Intention A Study on Faculty Members. *Management and Labour Studies*, 37(3) 253–265.
21. Lewis, R. E., & Heckman, R. J. (2006). Talent management: A critical review. *Human resource management review*, 16(2), 139-154.
22. Locke, K. D. (2000). *Grounded theory in management research*. Sage.

23. Michaels, E., Handfield-Jones, H., & Axelrod, B. (2001). *The War For Talent*: Harvard Business School Press. MA., USA.
24. Phillips, D. R., & Roper, K. O. (2009). A framework for talent management in real estate. *Journal of Corporate Real Estate*, 11(1), 7-16.
25. Ready, D. A., Conger, J. A. (2007). Make your company a talent factory. *Harvard Business Review*, pp. 69 – 77.
26. Salgado, J.F. (2002). The Big Five personality dimensions and counterproductive behaviors. *International Journal of Selection and Assessment*, 10(1-2), 117–125
27. Tansley, C. (2011). What do we mean by the term “talent” in talent management, *Industrial and Commercial Training*, 43(5), 266 – 274.
28. Thunnissen, M., Boselie, P., & Fruytier, B. (2013). Talent management and the relevance of context: Towards a pluralistic approach. *Human Resource Management Review*, 23(4), 326-336.
29. Perrin, T. (2004). Look closer: Managing today's talent to create tomorrow's leaders.
30. Waldman, J. D., Kelly, F., Aurora, S., Smith, H. (2004). The Shocking Cost of Turnover in Health Care, *Health Care Management Review*, 29 (1), pp. 2-7
31. Williams, M. R. (2000). *The war for talent: Getting the best from the best*. London: CIPD Publishing.
32. Zimmerman, R.D. (2008). Understanding the impact of personality traits on individuals' turnover decisions: A meta-analytic path model. *Personnel Psychology*, 61(2), 309–348.